

Motiebundel

Congres 2024

GROEN
LINKS **PvdA** 

Inhoudsopgave

Motie A: Sta op tegen antisemitisme, moslimhaat en racisme (Paul Smits)	3
Motie B: Internationaal recht staat centraal! (Rik Hoever)	5
Motie C: Oriëntalisme: de platgeslagen 'Ander' verpletteren (Sabine Scharwachter)	7
Motie D: Internationale solidariteit aardbeving Turkije/Syrië (Zati Yurdakul)	9
Motie E: Veiligheid en solidariteit op de kinderopvang (Lennard Piercy)	10
Motie F: Grondrechten voor de natuur (Emily Teggelaar)	12
Motie G: Grondrechten voor dieren (Emily Teggelaar)	13

Motie A: Sta op tegen antisemitisme, moslimhaat en racisme (Paul Smits)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- de strijd tegen racisme, antisemitisme, islamofobie en andere vormen van onderdrukking en superioriteitsdenken een prioriteit is voor GroenLinks en PvdA;
- sentimenten en incidenten van jodenhaat en moslimhaat de afgelopen maanden in Nederland zijn toegenomen;
- de grootste partij van Nederland openlijk racistisch, xenofob en anti-Islam is;
- andere (radicaal)rechtse (formerende) partijen dit mede helpen normaliseren;
- de strijd tegen antisemitisme door reactionaire en radicaal-rechtse krachten bovendien geïnstrumentaliseerd wordt om moslimhaat en racisme verder aan te wakkeren;

Overwegende dat:

- Islamitische en Joodse mensen zich in Nederland veilig moeten voelen;
- in het (radicaal)rechtse politieke klimaat het belangrijker dan ooit is om ferm te ageren tegen racisme, discriminatie, uitsluiting en haat;
- GroenLinks en PvdA partijen voor iedereen willen zijn;
- het van essentieel belang is om scherpe definities van islamofobie en antisemitisme te hanteren, om effectief te kunnen zijn in het bestrijden van deze racistische opvattingen;
- in het huidige politieke debat, kritiek op de staat Israël en haar regering, het zionisme, of personen/organisaties die deze staat en haar staatsideologie verdedigen of rechtvaardigen, nog te vaak onterecht als antisemitisme bestempeld wordt, wat de ruimte voor het vrije publieke debat verder dreigt in te perken;
- Antisemitisme daarom gedefinieerd dient te worden als discriminatie, vooroordeel, vijandigheid of geweld tegen Joden als Joden, of Joodse instellingen als Joods, waarbij (redelijke én onredelijke) kritiek op Israël of zionisme niet zomaar kan worden opgevat als antisemitisme.

Roept de Tweede Kamerfractie op:

- een voortrekkersrol te spelen in de strijd tegen moslimhaat, jodenhaat en andere vormen van racisme en discriminatie in het parlement;
- daarbij niet samen te werken met partijen die expliciet bepaalde groepen uitsluiten en niet mee te gaan in rechtse narratieven die onder andere de strijd tegen antisemitisme instrumentaliseren ten behoeve van hun moslimhaat en racisme;
- van de bescherming van Joden, moslims en migranten (waaronder vluchtelingen en ongedocumenteerde mensen) een politieke prioriteit te maken, gezien deze groepen het grootste risico lopen om onder een radicaal-rechts of fascistisch kabinet tot tweede- of derderangsburger gedegradeerd te worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: oordeel congres

De Tweede Kamerfractie adviseert het oordeel over deze motie aan het congres te laten.

De Tweede Kamerfractie ondersteunt volledig de doelstelling van de indieners om op te staan tegen antisemitisme, moslimhaat en racisme. Zoals de indieners stellen is dit inderdaad een belangrijke prioriteit van GroenLinks-PvdA. Maar juist vanwege het grote belang van deze onderwerpen, is het cruciaal dat we onze woorden zorgvuldig kiezen. Woorden hebben kracht en impact, en het is juist die zorgvuldigheid waar het in deze motie soms aan schort.

De motie stelt dat kritiek op Israël of zionisme niet zomaar kan worden opgevat als antisemitisme. Het komt inderdaad voor dat mensen het verwijt van antisemitisme misbruiken om terechte kritiek op de Israëlische regering te smoren.

Maar we moeten ook erkennen dat in bepaalde gevallen kritiek op de staat Israël wel degelijk een antisemitisch element kan hebben en antizionisme in sommige gevallen antisemitisme probeert te verhullen. Bovendien mag je uiteraard kritiek hebben op de regering van Israël, maar het bestaansrecht van de staat Israël staat wat ons betreft nooit ter discussie.

Als het congres besluit deze motie aan te nemen, zullen wij het zo uitleggen.

Motie B: Internationaal recht staat centraal! (Rik Hoever)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- het Internationaal Gerechtshof in januari oordeelde dat er een aannemelijk risico is dat Israël genocide pleegt op de Palestijnen in Gaza, en daarbij bindende maatregelen aan Israël oplegde om genocide te voorkomen, opruiming tot genocide te bestraffen, burgers te beschermen en zoveel mogelijk humanitaire hulp toe te laten; ook benadrukte het Internationaal Gerechtshof dat alle partijen bij het conflict gebonden zijn aan het internationaal humanitair recht, en riep op om de Israëlische gijzelaars onmiddellijk vrij te laten;
- mensenrechtenorganisaties rapporteren dat Israël niet heeft voldaan aan de voorlopige maatregelen van het Internationaal Gerechtshof, en dat Israël uithongering van burgers als oorlogswapen inzet; dat Israël zonder vorm van proces Palestijnse burgers vasthoudt in administratieve detentie;
- het gerechtshof Den Haag in februari oordeelde dat er een duidelijk risico bestaat dat met de F-35 gevechtsvliegtuigen van Israël ernstige schendingen van het humanitaire oorlogsrecht worden gepleegd in de Gazastrook. Om F-35 onderdelen te blijven leveren de Nederlandse regering evengoed toch in cassatie is gegaan;
- het Internationaal Gerechtshof in maart oordeelde dat de Palestijnen in Gaza niet langer alleen het risico lopen op hongersnood maar dat hongersnood al een feit is. Het legde daarom bindende maatregelen aan Israël op om in het kader van genocidepreventie iedere vorm van verhindering van humanitaire hulp te voorkomen;
- de VN-rapporteur voor de bezette Palestijnse gebieden aan de VN-Mensenrechtenraad, Ms. Albanese, rapporteerde dat er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de drempel is bereikt om te spreken van genocide door Israël;
- schendingen van het internationaal recht door Israël op de Westelijke Jordaanoever (inclusief Oost-Jeruzalem) hand over hand toenemen en sinds 7 oktober met meer geweld dan gebruikelijk gepaard gaan.

Overwegende dat:

- GroenLinks en PvdA, in lijn met artikel 90 van de Nederlandse Grondwet, verwachten dat de Nederlandse regering de ontwikkeling van de internationale rechtsorde bevordert, waaronder het zelf in acht nemen van dwingende bepalingen van het internationaal recht alsook bevordering van de rechten van de mens;
- respect voor en effectieve handhaving van het internationaal recht daarom centraal zou moeten staan als objectieve maatstaf, onafhankelijk van ideologische, geostrategische of economische drijfveren die bepaalde belangen mogelijk zwaarder laten wegen;
- in het internationaal recht mensen en volkeren gelijke rechten hebben, en daarom zowel de Palestijnen als Israëli's als individuen en als beschermde groepen in beginsel dezelfde rechten moeten worden toegekend, zoals het Internationaal Gerechtshof in het oordeel in januari erkende dat de Palestijnen een erkende groep is die door het internationaal recht beschermd is.

Roept de Tweede Kamerfractie op:

- de Nederlandse regering op korte termijn te wijzen op haar grondwettelijke en internationaalrechtelijke verantwoordelijkheid, inclusief de verplichting Israël te bewegen haar humanitaire verantwoordelijkheden in Gaza als bezettende macht correct na te leven;
- in lijn met het Tweede Kamer-verkiezingsprogramma 2023, bij het niet-naleven van VN-resoluties en het verder schenden van mensenrechten, neemt Nederland de nodige maatregelen zoals het opschorten van de EU-Israël associatieovereenkomst, en het stopzetten van militaire samenwerking en o.a. het niet aangaan van een Status Of Forces Agreement met Israël;
- zich blijvend in te zetten om de naleving van de arresten van het Internationaal Gerechtshof en het gerechtshof Den Haag actief te bevorderen, waartoe in ieder geval: levering van F35-onderdelen en andere wapen(onderdelen) gestaakt dient te worden zolang het risico bestaat dat daarmee ernstige schendingen van het humanitaire oorlogsrecht worden gepleegd in de Gazastrook; en humanitaire hulp bevorderd dient te worden, waaronder het hervatten van de UNRWA-financiering;

Advies: oordeel congres

De Tweede Kamerfractie adviseert het oordeel over deze motie aan het congres te laten.

Zij ondersteunt het doel van deze motie om het internationaal recht leidend te laten zijn in het zoeken naar een vreedzame oplossing in het Midden-Oosten. De Tweede Kamerfractie vindt dat Nederland en de Europese Unie er alles aan moeten doen om de naleving van het internationaal recht en de bescherming van onschuldige burgers te bewerkstelligen. Zij pleit voor een stop op leveranties van wapens die Israël inzet in Gaza, waaronder de levering van F-35-onderdelen, maar vindt wel dat Nederland Israël moet kunnen blijven steunen als het gaat om het beschermen van Israëli'sche burgers tegen raketaanvallen. De fractie wil meegeven dat een besluit over het Status of Forces agreement op dit moment de Tweede Kamer al gepasseerd heeft. We zien deze motie als een oproep om wanneer dit verdrag opnieuw bij de Tweede Kamer terecht zou komen onze stemming hierover opnieuw te bezien, dan kan de Tweede Kamerfractie deze oordeel congres geven. We maken wel de kanttekening dat de motie niet expliciet is in haar veroordeling van de terreuraanslag van Hamas op 7 oktober en evenmin over een tweestatenoplossing op basis van de grenzen van 1967.

Motie C: Oriëntalisme: de platgeslagen 'Ander' verpletteren (Sabine Scharwachter)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- er in Nederland een klimaat heerst waarin discriminatie en racisme toenemen, met name islamhaat en vreemdelingenhaat;
- dat islamhaat en vreemdelingenhaat direct in verband staat met diepgeworteld oriëntalisme, dat door Edward Said gedefinieerd is als: een koloniale ideologische constructie van wij-zij-denken tussen 'de Oriënt', oftewel het (Midden-)Oosten, en 'de Occident', oftewel het Westen, waarbij het zogenaamd beschaafde, witte en verlichte Westen als superieur boven de 'Ander', het 'vreemde', 'mysterieuze', 'kwaadaardige' of zelfs 'onmenselijke' Oosten gesteld wordt;
- oriëntalistisch discours in woorden en beelden racistische stereotypes over de zogenaamd 'minderwaardige' (Midden-)Oosterse 'Ander' continu reproduceert;
- het oriëntalisme op die manier het Westen culturele hegemonie verleent en historisch in staat heeft gesteld om 'de Oriënt' koloniaal te overheersen;
- in het huidige politieke klimaat dit koloniale construct, dat nog altijd in de samenleving aanwezig is, moslims en arabieren makkelijk op racistische wijze langs oriëntalistische lijnen wegzet als barbaars, terroristisch, gewelddadig of anderszins inferieur;
- er afgelopen maanden in de context van Israël en Palestina in het politieke debat uitspraken zijn gedaan die bijdragen aan dit oriëntalistische discours en daarmee dus ook racisme, islamhaat en xenofobie verder voeden;
- dit in het bijzonder bijgedragen heeft aan vergaande en generaliserende verdachtmaking van vrijheidsleuzen en legitiem verzet van de reeds gemarginaliseerde en onderdrukte Palestijnen, ten tijde van een mogelijke genocide door Israël;

Overwegende dat:

- GroenLinks en PvdA staan voor een inclusieve en gelijkwaardige samenleving waarin geen plaats is voor racisme, discriminatie en uitsluiting;
- wij als inclusieve beweging actief moeten werken aan het bestrijden van schadelijke oriëntalistische beeldvorming die in de samenleving, maar ook binnen onze eigen partijen, voeten aan de grond heeft;
- in het huidige gepolariseerde debat dit oriëntalistische denken onbewust naar boven kan komen, waardoor het nu extra belangrijk is te waken voor het onbedoeld reproduceren van oriëntalistische stereotypes;
- daarbij in het bijzonder gewaakt dient te worden voor het generaliseren en op negatieve wijze associëren van individuen/organisaties door hen gelijk te schakelen aan een complete bevolkingsgroep of cultuur en deze diametraal tegenover de eigen groep of cultuur te stellen;
- dit soort koppelingen kunnen bijdragen aan een rechtvaardiging van onevenredig geweld tegen de Ander, en het normaliseren van bewust danwel onbewust racisme;

Roept de Tweede Kamerfractie op:

- effectief en actief stelling te nemen tegen oriëntalistische retoriek die in de Nederlandse politiek aanwezig is, deze retoriek niet te versterken en zich te onthouden van oriëntalistische uitspraken;
- zich hiertoe te verdiepen in de werkingsmechanismen van het oriëntalisme en de rol die dit denkkader speelt in het normaliseren van racisme en het genereren van draagvlak voor gruweldaden

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: ontraden

De Tweede Kamerfractie ontraadt deze motie. GroenLinks en de PvdA zijn partijen die staan voor gelijkwaardigheid, rechtvaardigheid en de strijd tegen álle vormen van racisme en discriminatie. De formuleringen in deze motie zijn niet alleen te kort door de bocht, er worden ook beschuldigingen geuit richting partijgenoten, bijvoorbeeld als het gaat over 'oriëntalistische beeldvorming die binnen onze eigen partijen voeten aan de grond heeft'. Daarmee doe je geen recht aan de inspanningen van onze leden en volksvertegenwoordigers om met respect en op zorgvuldige wijze met elkaar het debat aan te gaan. Daar komt bij dat de constatering over vrijheidsleuzen en legitiem Palestijns verzet multi-interpretabel is. Laat duidelijk zijn: wij nemen scherp afstand van leuzen die het bestaansrecht van Israël ter discussie stellen en veroordelen de terreur van Hamas. Omdat deze motie daar onduidelijkheid over laat bestaan ontraden we haar met kracht.

Motie D: Internationale solidariteit aardbeving Turkije/Syrië (Zati Yurdakul)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- op 6 februari 2023 Turkije en Syrië zijn getroffen door een verwoestende aardbeving, die meer dan 15 miljoen mensen heeft geraakt;
- na deze ramp, diverse acties op touw zijn gezet, door zowel particulieren als de inzamelingsactie van giro 555;
- ook vanuit de EU een groot bedrag beschikbaar is gesteld voor met name de wederopbouw;

Overwegende dat:

- een jaar na de ramp een groot deel van de mensen nog steeds in een uitzichtloze situatie zit: doordat ze leven in tenten of containers, kinderen geen onderwijs krijgen in een fatsoenlijk klaslokaal en ondernemers niet kunnen ondernemen door het ontbreken van een goede infrastructuur;

Roept de delegaties in het Europees Parlement op:

- om met spoed te inventariseren en transparant te maken wat nodig is aan hulp in de getroffen gebieden;
- Verzoekt de fracties in de Tweede Kamer en in het Europees Parlement blijvend aandacht te vragen voor deze situatie;
- Verzoekt de fracties voorts voorstellen te doen, zodat noodhulp en de wederopbouw van de door de aardbeving getroffen gebieden versneld tot stand kunnen worden gebracht.

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: omarmen

De Tweede Kamerfractie en delegaties in het Europees Parlement delen de boodschap van de motie. De wederopbouw in Turkije en Syrië verdient continue aandacht vanuit zowel Den Haag als Brussel. Gedurende de afgelopen periode en in de nasleep van de verwoestende aardbeving hebben de fracties van GroenLinks en PvdA in het Europees Parlement zich hard gemaakt voor extra humanitaire hulp en de wederopbouw van het getroffen gebied, middels debatten, gesprekken met het maatschappelijk middenveld en de Europese Commissie. Concreet werd er - met steun van beide fracties - een resolutie aangenomen waarin het Parlement de Commissie opriep om de getroffen gebieden te blijven ondersteunen. Op 7 februari 2024 werd er door de Europese Commissie een nieuw EU-hulppakket ter waarde van €400 miljoen aangekondigd. Onze fracties zullen de implementatie daarvan uiteraard nauwlettend blijven volgen. De Tweede Kamerfractie heeft moties ingediend om blijvend budget voor humanitaire hulp en wederopbouw te reserveren en om problemen rondom tijdelijke visumaanvragen van getroffenen in kaart te brengen en te verhelpen. We blijven ons ook de komende tijd inzetten voor de wederopbouw in de getroffen gebieden in Turkije en Syrië.

Motie E: Veiligheid en solidariteit op de kinderopvang (Lennard Pierrey)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- De landelijke vaccinatiegraad voor levensbedreigende ziektes zoals kinkhoest, polio en mazelen al jaren daalt en recent zelfs onder de 90% is gezakt. Daardoor wordt de kritieke vaccinatiegraad van 95% voor groepsimmunitet al tijden niet meer gehaald.
- Er ten gevolge van deze lage vaccinatiegraad recent al meerdere lokale uitbraken van deze levensbedreigende ziektes zijn geweest.
- Er jonge kinderen overlijden aan ziektes die via het Rijksvaccinatieprogramma goed te voorkomen waren geweest.
- Er momenteel geen duidelijke uitspraak, richtlijn of wet is die stelt of kinderdagverblijven ongevaccineerde kinderen wel of niet mogen weigeren.
- Een wetgevingstraject jaren kan duren.

Overwegende dat:

- Er momenteel kinderdagverblijven zijn die al ongevaccineerde kinderen weigeren, maar het onduidelijk is of dit toegestaan is. Wegens deze onduidelijkheid zijn er kinderdagverblijven die deze stap niet willen zetten.
- Het voornamelijk jonge kinderen zijn die overlijden aan deze ziektes. Zij lopen veelal risico op besmetting door oudere kinderen wier ouders de keuze hebben gemaakt hen niet te laten vaccineren.
- Jonge kinderen vaak nog niet in aanmerking zijn gekomen voor de eerste vaccinaties. Hun ouders hebben deze keuze nog niet gehad.
- Ouders nu bezorgd zijn of de kinderopvang wel een veilige omgeving is voor hun jonge kinderen die nog gevaccineerd kunnen worden.
- Vrijheden zoals het recht op kinderopvang niet grenzeloos kunnen zijn, zeker niet waar andermans kinderen in gevaar worden gebracht.
- Momenteel er door de lage vaccinatiegraad bij kinderen een urgent gevaar voor de volksgezondheid is ontstaan.

Roept de Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie op:

- Het standpunt in te nemen dat kinderdagverblijven de mogelijkheid moeten krijgen om een vaccinatie te vereisen bij toelating van kinderen tot de opvang.
- In de Tweede Kamer zo snel als mogelijk een motie in te dienen met bovengenoemd standpunt waardoor middels een uitspraak van de Tweede Kamer duidelijkheid gecreëerd wordt voor ouders en kinderdagverblijven.
- Een toekomstig voorstel dat voor kinderdagverblijven deze keuzemogelijkheid wettelijk vastlegt in de Eerste- en Tweede Kamer in principe te steunen.
- Zich gezamenlijk met GGD, zorgprofessionals, de Rijksoverheid en andere politieke partijen proactief in te zetten voor het verhogen van de landelijke vaccinatiegraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: oordeel congres

De oproep van de indieners sluit aan bij het fractiestandpunt van GroenLinks-PvdA. De fractie maakt zich grote zorgen over de problematisch dalende vaccinatiegraad en het daardoor toenemende aantal besmettingen en zelfs overlijden door voorkombare ziektes. Het is belangrijk te beseffen dat we samen een partij zijn en dit onderwerp ligt voor iedereen verschillend. Als fractie beseffen we dat. Voor de GroenLinks-PvdA-fractie weegt de veiligheid en gezondheid van kinderen uiteindelijk het zwaarst. Vaccineren is de beste bescherming, is solidair met het collectief en hoort de norm zijn. We hebben gepleit voor een inhaal- en wijkgerichte aanpak en willen hier ook middelen voor de gemeenten beschikbaar stellen zodat ze dit ook echt kunnen doen. Op dit moment staan wij als fractie positief tegenover dwingender maatregelen, maar hier zijn nog wel kanttekeningen bij te maken, en we hebben hier vragen over gesteld.

Motie F: Grondrechten voor de natuur (Emily Teggelaar)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- Natuurlijke ecosystemen wereldwijd worden bedreigd door menselijke activiteiten, zoals ontbossing, verontreiniging en klimaatverandering, wat resulteert in verlies van biodiversiteit en ecologische achteruitgang.
- De huidige wetgeving en juridische kaders onvoldoende bescherming bieden aan de natuurlijke wereld en haar intrinsieke waarde niet erkennen als rechtssubject.
- De erkenning van natuurrechten in de grondwet een cruciale stap kan zijn om de rechten van de natuur te waarborgen en te beschermen voor toekomstige generaties.

Overwegende dat:

- Natuurrechten essentieel zijn voor het behoud van de biodiversiteit, het herstel van ecosystemen en het waarborgen van een gezonde leefomgeving voor alle levende wezens.
- Het opnemen van natuurrechten in de grondwet een krachtig signaal zou zijn van ons commitment aan een duurzame en rechtvaardige samenleving, waarin de belangen van de natuur worden erkend als gelijkwaardig aan die van mensen.
- Nederland een leidende rol kan spelen in het bevorderen van natuurrechten op nationaal en internationaal niveau, door een voorbeeld te stellen en andere landen aan te moedigen om soortgelijke maatregelen te nemen.

Roept de Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie op:

- Actief te pleiten voor de erkenning van natuurrechten in de grondwet, waarbij natuurlijke ecosystemen het recht hebben om te bestaan, te gedijen en zich te regenereren.
- Samen te werken met andere politieke partijen, maatschappelijke organisaties en experts om draagvlak te creëren voor de opname van natuurrechten in de grondwet en concrete stappen te zetten om dit te realiseren.
- Te streven naar een evenwichtige benadering van natuurbehoud, waarbij economische ontwikkeling hand in hand gaat met respect voor de natuur en het behoud van biodiversiteit.
- De principes van natuurrechten te integreren in het partijprogramma en deze actief uit te dragen in de politieke arena en de samenleving als geheel, met als doel bewustwording te creëren over het belang van een rechtvaardige relatie tussen mens en natuur.

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: omarmen

De Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie kunnen deze motie omarmen. In ons verkiezingsprogramma (pagina 41) staat al dat wij de rechten voor de natuur in onze Grondwet willen verankeren. Eerlijkheid gebied te constateren dat dit een moeilijke opdracht is in dit rechtse politieke landschap, maar wij zien deze motie als een extra zet in de rug om hiermee verder aan de slag te gaan.

Motie G: Grondrechten voor dieren (Emily Teggelaar)

Het gezamenlijk congres van de PvdA en GroenLinks, bijeen te Apeldoorn op 20 april 2024,

Constaterende dat:

- Dieren gevoelige wezens zijn, die emoties ervaren en in staat zijn om pijn en lijden te voelen.
- De huidige wetgeving en beschermingsmaatregelen voor dieren niet altijd voldoende zijn om hun welzijn en rechten te waarborgen.
- Een groeiend bewustzijn en maatschappelijke zorg bestaat voor het welzijn van dieren en het belang van hun bescherming.

Overwegende dat:

- Het beschermen van dierenwelzijn en -rechten een fundamentele morele verplichting is, zowel op nationaal als internationaal niveau.
- Het opnemen van grondrechten voor dieren in de Nederlandse grondwet een belangrijke stap zou zijn naar het waarborgen van hun bescherming en welzijn.
- Een duidelijk juridisch kader voor de bescherming van dierenrechten nodig is om hun belangen te waarborgen en wettelijke bescherming te bieden tegen mishandeling en misbruik.

Roept de Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie op:

- Om zich actief in te zetten voor het opnemen van grondrechten voor dieren in de Nederlandse grondwet.
- Om wetgeving en beleid te bevorderen die het welzijn van dieren bevorderen en beschermen, gebaseerd op het principe van intrinsieke waarde en respect voor alle levende wezens.
- Om samen te werken met andere politieke partijen, maatschappelijke organisaties en belanghebbenden om een breed draagvlak te creëren voor de erkenning van de grondrechten van dieren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Advies: omarmen

De Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie kunnen deze motie omarmen. Het verankeren van de rechten voor dieren in onze Grondwet staat namelijk in ons verkiezingsprogramma (pagina 41) en zien wij dus als een belangrijke opdracht. Bovendien zetten wij ons al actief in voor het verbeteren van het welzijn voor dieren en het erkennen van de intrinsieke waarde van dieren, zoals onlangs bij de behandeling van de Wet Dieren. Wij zien deze motie dus als een extra motivatie om hiermee verder te gaan.